

Gabarito Terceira Fase 2018 - Nível Beta

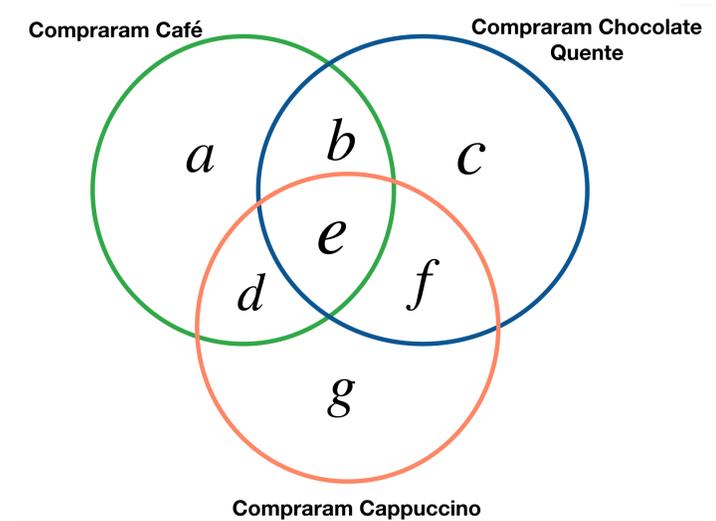
Questão 1 Uma certa padaria vende três tipos de bebidas em preços promocionais: café, chocolate quente e cappuccino. Por estarem em promoção, não é permitido a um cliente comprar mais de uma unidade de cada tipo de bebida. Assim, um cliente poderia comprar, por exemplo, um café e um chocolate quente mas não poderia comprar dois cafés.

Num determinado dia a padaria vendeu um total de 345 bebidas nesta promoção onde:

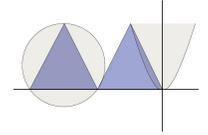
- o número de pessoas que não compraram chocolate quente é igual ao número de pessoas que não compraram café;
- exatamente 100 cafés foram vendidos.

Determine a quantidade de cappuccinos e a quantidade de chocolates quentes vendidos.

Solução: Primeiramente consideramos o diagrama de Vein do número de clientes que compraram cada produto.



Observe que, neste diagrama:



- o número de clientes que não compraram chocolate quente é $a + d + g$;
- o número de clientes que não compraram café é $c + f + g$.

Assim a primeira informação nos diz que:

$$\begin{aligned}a + d + g &= c + f + g \\ \Rightarrow a + d &= c + f.\end{aligned}\tag{1}$$

Uma vez que cada cliente que comprou café comprou exatamente 1 café, a quantidade de pessoas que compraram café é $a + b + e + d$. Assim a segunda informação nos diz que:

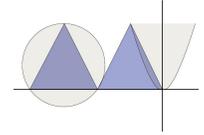
$$a + b + d + e = 100.\tag{2}$$

A quantidade de chocolates quentes vendidos é igual a quantidade de pessoas que compraram chocolate quente, que é: $b + e + c + f$. Agora por (1) e (2) temos

$$b + e + c + f = b + e + a + d = 100.$$

Assim, no total foram vendidos 100 chocolates quentes. Conseqüentemente, como o total de bebidas vendidas neste dia foi 145, a quantidade de cappuccinos vendidos foi

$$300 - (\text{qtd. de cafés vendidos}) - (\text{qtd. de chocolates quentes vendidos}) = 300 - 100 - 100 = 145.$$



Questão 2 Um trapézio é dito *estável* se os ângulos internos da base maior são ambos menores ou iguais a 90° . Por exemplo, os trapézios exibidos na figura 1 são estáveis enquanto o trapézio da segunda figura não é estável.

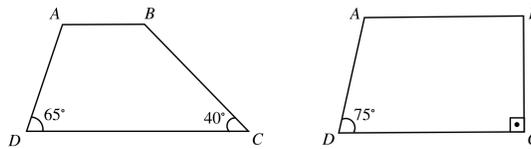


Figura 1: Exemplos de trapézios estáveis.

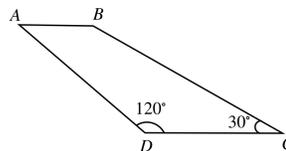


Figura 2: Exemplo de trapézio não estável.

Em um certo trapézio estável $ABCD$ sabe-se que a diferença do comprimento de lados oposto é constante, ou seja,

$$|CD - AB| = |BC - AD|.$$

Prove que $ABCD$ é um retângulo.

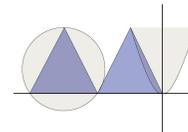
Solução 1:

Primeiramente observemos que todo retângulo $ABCD$ é um trapézio estável pois, neste caso, temos $AB = CD$ e $BC = DA$ o que implica:

$$|CD - AB| = 0 = |BC - AD|.$$

Suponhamos agora que $ABCD$ não seja um retângulo e consideremos, sem perda de generalidade, que \overline{AB} e \overline{CD} são as bases do trapézio $ABCD$. Ainda sem perda de generalidade podemos assumir que \overline{AB} é a base menor e \overline{CD} a base maior. Como estamos assumindo que $ABCD$ é estável e não é um retângulo então os lados \overline{AD} e \overline{BC} não podem ser paralelos pois se fossem teríamos

$$\angle ADC + \angle BCD = 180^\circ$$



o que implicaria que os ângulos internos da base maior deveriam ser ambos retos, contradizendo o fato que o trapézio $ABCD$ não é um retângulo. Consideremos então E o ponto sobre o lado \overline{CD} de forma que \overline{BE} é paralelo ao lado \overline{AD} . Como \overline{BC} e \overline{AD} não podem ser paralelos temos $E \neq C$. Assim, temos o seguinte desenho:

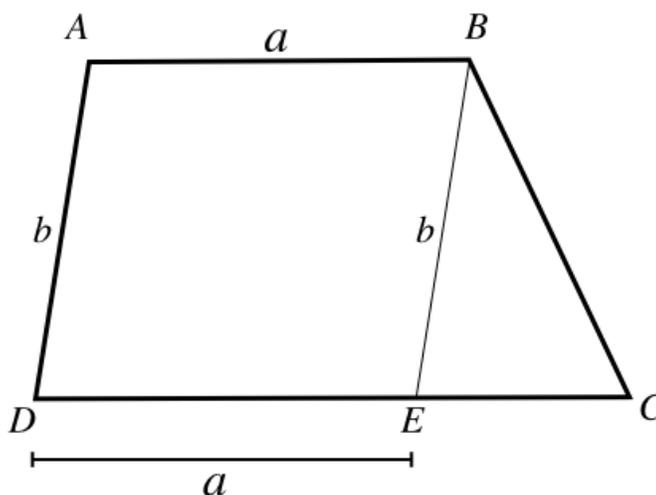


Figura 3: A letra a apenas indica que os segmentos \overline{AB} e \overline{DE} possuem o mesmo comprimento e a letra b indica que \overline{AD} e \overline{BE} possuem o mesmo comprimento.

Como \overline{BE} é paralelo ao lado \overline{AD} temos $BE = AD$. Assim,

$$|CD - AB| = |BC - AD| \Rightarrow |AB + CE - AB| = |BC - BE|$$

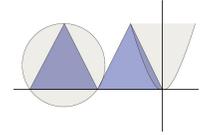
$$\Rightarrow CE = |BC - BE|.$$

Logo

$$CE + BE = BC \quad \text{ou} \quad CE + BC = BE. \quad (3)$$

Como BCE é um triângulo sabemos que a soma de quaisquer dois de seus lados sempre deve ser maior que o terceiro lado. Assim, nenhuma das igualdades em (3) pode ocorrer o que nos dá uma contradição.

Portanto, de fato, se $ABCD$ for um trapézio estável então $ABCD$ deve ser um retângulo como queríamos demonstrar. \square



Solução 2:

Consideremos um trapézio $ABCD$ satisfazendo a condição do enunciado e suponhamos sem perda de generalidade que AB e CD sejam as bases de $ABCD$ com $CD \geq AB$ e $BC \geq AD$. Denote por a , b , c e d os comprimentos dos lados AB , BC , CD e DA respectivamente com

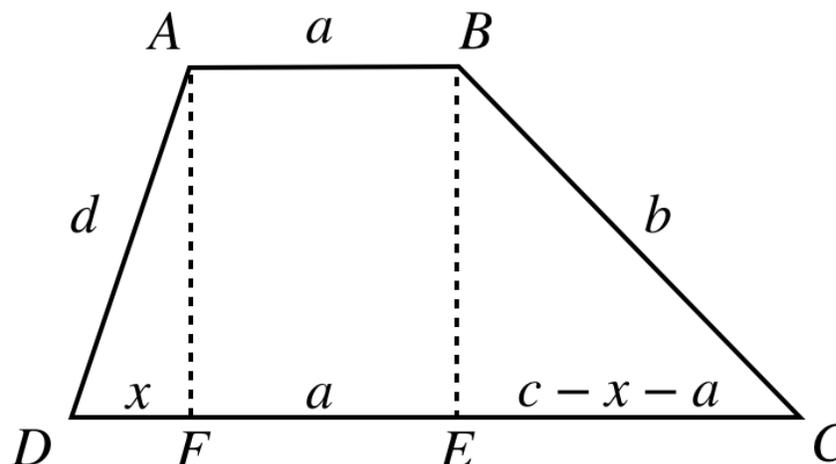
$$c \geq a \quad \text{e} \quad b \geq d.$$

Considere E e F os pés das alturas traçadas a partir de B e de A . Temos três possibilidades a estudar:

- Caso 1: E e F estão ambos no segmento CD ;
- Caso 2: um dos pontos E ou F está no segmento CD e o outro está fora deste segmento;
- Caso 3: ambos E e F estão fora do segmento CD .

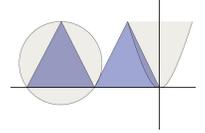
Nos casos 2 e 3 um (ou ambos) dos ângulos internos é superior a 90° o que contradiz a hipótese de o trapézio ser estável. Assim só podemos estar no Caso 1.

Neste caso, suponhamos que $F \neq D$ e que $E \neq C$, assim temos a seguinte figura



Seja h a altura do trapézio $ABCD$ e $x = DF$, aplicando o teorema de pitágoras nos triângulos ADF e BEC temos :

$$d^2 = x^2 + h^2$$



$$b^2 = (c - x - a)^2 + h^2 \Rightarrow b^2 = c^2 - 2c(x + a) + x^2 + 2ax + a^2 + h^2$$

Assim,

$$b^2 - d^2 = c^2 - 2cx - 2ca + 2ax + a^2 \Rightarrow (b - d)(b + d) = (c - a)(c - 2x - a).$$

Agora, pela hipótese do enunciado temos $b - d = c - a$, logo ou $b = d$ e $c = a$, o que concluiria o problema, ou

$$b + d = c - a - 2x \Rightarrow b + d = b - d - 2x \Rightarrow d = -x$$

caindo em contradição com o fato que $d > 0$ e $x > 0$. Logo neste caso só podemos ter $b = d$ e $c = a$ como queríamos.

Vamos agora estudar o caso em que $F = D$ ou $E = C$. Suponhamos que $F = D$ e $E \neq C$. Neste caso temos $d = h$, $x = 0$ e

$$b^2 = (c - a)^2 + h^2 \Rightarrow b^2 = (c - a)^2 + d^2 \Rightarrow (b - d)(b + d) = (c - a)^2.$$

Assim, ou $b = d$ e $c = a$ ou

$$b + d = c - a \Rightarrow b + d = b - d \Rightarrow d = 0,$$

caindo em contradição. Logo só podemos ter $b = d$ e $c = a$.

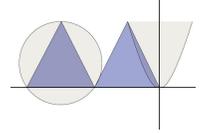
Portanto em todas as possibilidades temos

$$CD - AB = BC - AD = 0 \Rightarrow AB = CD.$$

Consequentemente temos $EF = a = CD$, o que implica que

$$\angle ADC = \angle AFC = 90^\circ, \quad \text{e} \quad \angle BCD = \angle BED = 90^\circ, \quad AB \parallel CD.$$

Logo $ABCD$ é um retângulo como queríamos demonstrar. □



Questão 3 Seja p um número real fixado, determine todas as funções $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ que satisfazem as seguintes propriedades

- $f(p) = g(p) = 0$;
- $f(x) \neq 0$ e $g(x) \neq 0$ para todo $x \neq p$;
- $f(x) + g(x)$ é um polinômio de grau 1;
- $f(x) \cdot g(x)$ é um polinômio de grau 2.

Solução: Primeiramente observemos que como, pelo quarto item, $f(x)g(x)$ é um polinômio de grau 2 então $f(x)g(x)$ possui duas raízes. Como $f(p) = 0$ então p é uma das raízes de $f(x)g(x)$. Como o grau é 2 e $p \in \mathbb{R}$ então a segunda raiz também é real. Seja $q \in \mathbb{R}$ a segunda raiz então $f(q)g(q) = 0$. Isto implica $f(q) = 0$ ou $g(q) = 0$. Pela segunda condição do enunciado, $f(q) = 0$ implicaria $q = p$ e $g(q) = 0$ também implicaria $q = p$, ou seja, de qualquer forma $q = p$.

Assim, p é a única raiz de $f(x)g(x)$ o que implica que $f(x)g(x)$ é da forma:

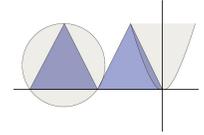
$$f(x)g(x) = a \cdot (x - p)^2, \quad a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}. \quad (4)$$

Agora, como $f(p) = g(p) = 0$ então p é raiz de $f(x) + g(x)$. Como $f(x) + g(x)$ é, pelo terceiro item, um polinômio de grau 1 então

$$f(x) + g(x) = b \cdot (x - p), \quad \text{para algum } b \in \mathbb{R} \setminus \{0\}. \quad (5)$$

Por (5) temos $g(x) = b \cdot (x - p) - f(x)$ e substituindo em (4) temos:

$$\begin{aligned} a \cdot (x - p)^2 &= f(x)g(x) = f(x) \cdot (b \cdot (x - p) - f(x)) \\ &= -f^2(x) + b \cdot (x - p) \cdot f(x) \\ \Rightarrow f^2(x) - b \cdot (x - p) \cdot f(x) - a \cdot (x - p)^2 &= 0. \end{aligned} \quad (6)$$



Resolvendo a equação (6) com na variável $f(x)$ temos:

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{b \cdot (x - p) \pm \sqrt{b^2 \cdot (x - p)^2 + 4a \cdot (x - p)^2}}{2} \\ &= \frac{b \cdot (x - p) \pm |x - p| \sqrt{b^2 + 4a}}{2} \\ &= \frac{(x - p)(b \pm \sqrt{b^2 + 4a})}{2}, \end{aligned}$$

ou seja, para cada $x \in \mathbb{R}$ temos:

$$f(x) = \frac{(x - p)(b \pm \sqrt{b^2 + 4a})}{2}. \quad (7)$$

Considere $\alpha := \frac{b - \sqrt{b^2 + 4a}}{2}$ e $\beta := \frac{b + \sqrt{b^2 + 4a}}{2}$. Pela equação (7) existe um subconjunto $A \subset \mathbb{R}$ de forma que:

$$\begin{aligned} f(x) &= \alpha \cdot (x - p), \quad \text{quando } x \in A \\ f(x) &= \beta \cdot (x - p), \quad \text{quando } x \in \mathbb{R} \setminus A. \end{aligned}$$

Substituindo em (4) temos:

- se $x \in A$

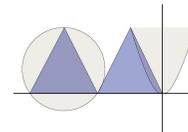
$$g(x) = b \cdot (x - p) - \alpha \cdot (x - p) = (x - p) \cdot \left(b - \frac{b - \sqrt{b^2 + 4a}}{2} \right) = \beta \cdot (x - p)$$

- se $x \in \mathbb{R} \setminus A$ então:

$$g(x) = b \cdot (x - p) - \beta \cdot (x - p) = (x - p) \left(b - \frac{b + \sqrt{b^2 + 4a}}{2} \right) = \alpha \cdot (x - p).$$

Observe que a única relação entre α e β é que ambas constantes são raízes da equação $x^2 - b \cdot x - a = 0$ para certas constantes reais a e b . Em particular $\alpha + \beta = b \neq 0$ e $\alpha \cdot \beta = -a \neq 0$. Ou seja, α e β podem ser quaisquer constantes não nulas que satisfaçam $\beta \neq -\alpha$.

Logo, qualquer par de funções satisfazendo as condições do enunciado devem satisfazer: para um



certo subconjunto $A \subset \mathbb{R}$ e $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ tem-se

$$f(x) = \alpha \cdot (x - p), \quad \text{quando } x \in A;$$

$$f(x) = \beta \cdot (x - p), \quad \text{quando } x \in \mathbb{R} \setminus A,$$

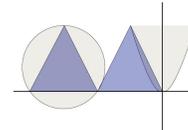
e

$$g(x) = \beta \cdot (x - p), \quad \text{quando } x \in A;$$

$$g(x) = \alpha \cdot (x - p), \quad \text{quando } x \in \mathbb{R} \setminus A,$$

onde α e β são constantes reais satisfazendo $\beta \neq -\alpha$.

É fácil verificar, substituindo nas condições do enunciado, que para qualquer $A \subset \mathbb{R}$ e qualquer $\alpha \in \mathbb{R}$, $\alpha \neq 0$, as funções f e g definidas acima satisfazem as condições do enunciado. Portanto estas são todas as funções satisfazendo o enunciado, concluindo o que queríamos determinar.

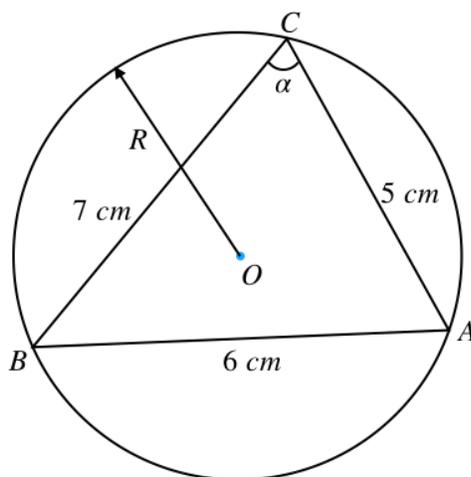


Questão 4

Seja ABC um triângulo com lados de comprimentos $AC = 5$ cm, $AB = 6$ cm e $BC = 7$ cm. Determine o raio da circunferência circunscrita a ABC .

Solução 1:

Consideremos O o circuncentro do triângulo ABC , isto é, O é o centro da circunferência circunscrita a ABC .



Considere $\alpha = \angle ACB$ e R o raio da circunferência circunscrita a ABC . Pela lei dos cossenos sabemos que:

$$6^2 = 7^2 + 5^2 - 2 \cdot 5 \cdot 7 \cdot \cos \alpha \Rightarrow 70 \cos \alpha = 49 + 25 - 36.$$

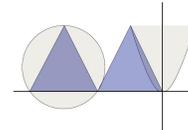
$$\Rightarrow \cos \alpha = \frac{38}{70} = \frac{19}{35}.$$

Assim

$$\sin \alpha = \sqrt{1 - \cos^2 \alpha} = \sqrt{1 - \frac{361}{1225}} = \frac{\sqrt{864}}{35} = \frac{12\sqrt{6}}{35}.$$

Agora, pela lei dos senos aplicada ao triângulo ABC temos:

$$\frac{AB}{\sin \alpha} = 2R \Rightarrow \frac{6}{\frac{12\sqrt{6}}{35}} = 2R,$$



logo o raio da circunferência circunscrita a ABC é:

$$R = \frac{6 \cdot 35}{24\sqrt{6}} = \frac{35}{4\sqrt{6}} = \frac{35\sqrt{6}}{24},$$

concluindo o que queríamos.

Solução 2: Sejam $a := BC = 7 \text{ cm}$, $b := AB = 6 \text{ cm}$ e $c := AC = 5 \text{ cm}$ os comprimentos dos lados de ABC e $p = \frac{a+b+c}{2}$ o semiperímetro de ABC . Pela fórmula de Heron sabemos que a área do triângulo é dada por

$$A_T = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)} = \sqrt{9(9-7)(9-6)(9-5)} = \sqrt{9 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} = 6\sqrt{6}.$$

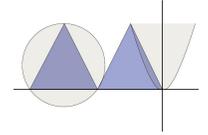
Por outro lado, seja R o raio da circunferência circunscrita a ABC sabemos que a área de ABC pode também ser calculada da seguinte forma:

$$A_T = \frac{abc}{4R} = \frac{7 \cdot 6 \cdot 5}{4R} = \frac{105}{2R}.$$

Portanto temos:

$$\begin{aligned} \frac{105}{2R} = 6\sqrt{6} &\Rightarrow R = \frac{105}{12\sqrt{6}} = \frac{35}{4\sqrt{6}} \\ &\Rightarrow R = \frac{35\sqrt{6}}{24}, \end{aligned}$$

concluindo o que queríamos.



Questão 5 Uma matriz 2×2 com entradas inteiras é uma tabela $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$ composta por duas linhas e duas colunas de números inteiros a_{ij} , $i, j \in \{1, 2\}$. A *posição* do elemento a_{ij} da matriz A é, por definição, o par (i, j) associado a tal elemento. Chamamos de *determinante de A* o número

$$\det A := a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12}.$$

Duas matrizes 2×2 de entradas inteiras M e N são ditas *amigas entre si* quando pode-se escolher duas entradas a e b de M e duas entradas c e d de N de forma que:

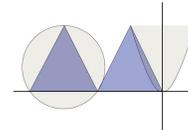
- i) c ocupa em N a mesma posição que a ocupa em M ;
- ii) d ocupa em N a mesma posição que b ocupa em M ;
- iii) $\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ é um múltiplo de 3.

Por exemplo as matrizes $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix}$ e $N = \begin{pmatrix} 4 & 5 \\ 0 & -3 \end{pmatrix}$ são amigas entre si pois ao tomarmos $a = 1$, $b = 2$, $c = 4$ e $d = 5$ temos

- $c = 4$ ocupa em N a posição $(1, 1)$ e $a = 1$ ocupa em M a posição $(1, 1)$;
- $d = 5$ ocupa em N a posição $(1, 2)$ e $b = 2$ ocupa em M a posição $(1, 2)$;
- $\det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 5 \end{pmatrix} = -3$ que é múltiplo de 3.

a) Seja $M = \begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix}$ uma matriz com entradas inteiras prove que M e $M^T := \begin{pmatrix} x & z \\ y & w \end{pmatrix}$ são amigas entre si.

b) Seja S um conjunto formado por 5 matrizes de entradas inteiras prove que existem duas matrizes $M, N \in S$ que são amigas entre si.



Solução: a) Escreva

$$M = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}.$$

Neste caso, temos que

$$M^T = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}.$$

A idéia é considerar as entradas nas posições (1,1) e (2,2) pois elas permanecem as mesmas em ambas as matrizes. De fato tomando $a = c = a_{11}$ e $b = d = a_{22}$ temos que o determinante da condição (iii) acima é dado por:

$$\det \begin{pmatrix} a & b \\ a & b \end{pmatrix} = 0.$$

Como 0 é múltiplo de 3, conclui-se que M e M^T são matrizes amigas.

b) Seja M uma matriz quadrada de ordem 2 com entradas inteiras. Denote por $q(M)$ a quantidade de entradas de M que são múltiplas de 3. Provaremos alguns fatos preliminares.

- Lema 1: Se $q(M) \geq 2$, então M é amiga de N , para qualquer que seja N .

Prova:

De fato, escolha duas entradas diferentes de M que são múltiplas de 3, digamos $a = 3k$ e $b = 3k'$. Sejam c e d os valores nas mesmas coordenadas da entrada N , seja qual for a matriz N . Então

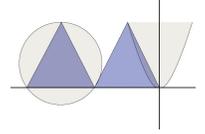
$$\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc = 3kd - 3k'c = 3(kd - k'c)$$

é um múltiplo de 3. Isto conclui que M e N são amigas.

- Lema 2: Sejam M e N matrizes quaisquer. Considere um par de entradas distintas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) . Então, se as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) de M possuem o mesmo resto de divisão por 3 entre si; assim como as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) de N coincidem o resto de divisão por 3 (mas não necessariamente é o mesmo que o resto das entradas de M), então M e N são amigas.

Prova:

Isto é fácil de verificar. Sejam $a = 3a' + r_M$ e $b = 3b' + r_M$ as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) de M , e



$c = 3c' + r_N$ e $d = 3d' + r_N$ os valores nas mesmas coordenadas em N . Então o determinante fica

$$\begin{aligned} \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} &= ad - bc \\ &= (3a' + r_M)(3d' + r_N) - (3b' + r_M)(3c' + r_N) \\ &= 3z + r_M r_N - r_M r_N = 3z, \end{aligned}$$

em que, $z = 3a'd' + a'r_N + d'r_M - 3b'c' - b'r_N - c'r_M$, mas sua expressão não é importante. Sendo tal determinante múltiplo de 3, concluímos que, nas hipóteses dadas, M e N são amigas.

- Lema 3: *Sejam M e N matrizes. Considere um par de entradas distintas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) . Então, se as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) de M possuem restos de divisão por 3 não nulos e diferentes entre si; assim como as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) de N possuem diferentes restos não nulos de divisão por 3, então M e N são amigas.*

Prova:

Seja $a = 3a' + r_M$ a entrada (i_1, j_1) de M . Então, sendo a entrada (i_2, j_2) de M com resto diferente de 0 e de r_M , podemos escrever que sua entrada é igual a $b = 3b' - r_M$. Da mesma forma, podemos escrever $c = 3c' + r_N$ e $d = 3d' - r_N$ para as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) , respectivamente, de N . Assim, calculemos o determinante:

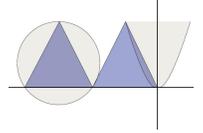
$$\begin{aligned} \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} &= ad - bc \\ &= (3a' + r_M)(3d' - r_N) - (3b' - r_M)(3c' + r_N) \\ &= 3z' - r_M r_N + r_M r_N = 3z', \end{aligned}$$

em que a expressão de z' é calculável, mas não importante. Sendo tal número múltiplo de 3, conclui-se que M e N são amigas.

- Lema 4: *Se $q(M) = 0$, então M é amiga de N , para qualquer que seja N .*

Prova:

Pensando em algumas possibilidades, é fácil concluir que a condição do Lema 2 ou a condição do Lema 3 é satisfeita. Provaremos formalmente que tal fato realmente ocorre sempre. Concentremo-nos na matriz N . Se $q(N) \geq 2$, então M e N são amigas pelo Lema 1. Assuma então que $q(N) \leq 1$



e sejam (i_1, j_1) , (i_2, j_2) e (i_3, j_3) entradas de N que não são múltiplas de 3. Note que, a menos de uma simetria, 3 casos podem ocorrer:

1. (i_1, j_1) e (i_2, j_2) possuem o mesmo resto na divisão por 3 e (i_1, j_1) e (i_3, j_3) possuem o mesmo resto na divisão por 3, o que implica que (i_2, j_2) e (i_3, j_3) possuem o mesmo resto na divisão por 3.
2. (i_1, j_1) e (i_2, j_2) possuem o mesmo resto na divisão por 3 e (i_1, j_1) e (i_3, j_3) não possuem o mesmo resto na divisão por 3, o que implica que (i_2, j_2) e (i_3, j_3) não possuem o mesmo resto na divisão por 3.
3. (i_1, j_1) e (i_2, j_2) não possuem o mesmo resto na divisão por 3 e (i_1, j_1) e (i_3, j_3) não possuem o mesmo resto na divisão por 3, o que implica que (i_2, j_2) e (i_3, j_3) possuem o mesmo resto na divisão por 3.

Assim, basta olhar se as entradas (i_1, j_1) e (i_2, j_2) , e (i_1, j_1) e (i_3, j_3) de M coincidem ou não os restos na divisão por 3; e se o mesmo ocorre ou não com as respectivas entradas de N . Pelo menos um desses pares de entrada caem na condição do Lema 2 ou do Lema 3, ou, em último caso, as entradas (i_2, j_2) e (i_3, j_3) cairão na condição do Lema 2 ou do Lema 3 acima. Assim, concluímos que de qualquer forma se $q(M) = 0$ então estamos na condição do Lema 2 ou do Lema 3 e, portanto, M é amiga de N para qualquer que seja N .

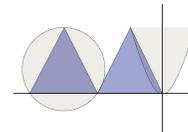
- Lema 5: *Por fim, se M e N possuem uma mesma entrada (i, j) que é múltipla de 3, então elas são amigas.*

Prova:

Provar tal fato é similar ao Lema 1. Considere a entrada (i, j) e qualquer outra entrada. Então o determinante tomará a forma

$$\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = ad - bc = 3kd - b3k' = 3(kd - k'b),$$

que é múltiplo de 3. Isto conclui que M e N são amigas.



A finalização da demonstração agora seguirá dos lemas demonstrados acima. Considere um conjunto com 5 matrizes 2×2 quaisquer. Se alguma das matrizes possui 0 entradas múltiplas de 3 então pelo Lema 4 ela deve ser amiga de qualquer outra matriz do conjunto e o problema está encerrado. Se alguma das matrizes possui 2, 3 ou 4 entradas múltiplas de 3, então ela será amiga de qualquer outra matriz do conjunto por conta do Lema 1 .

Basta então analisar o caso em que todas as matrizes possuem exatamente uma entrada múltipla de 3. Neste caso, pelo princípio da casa dos pombos, pelo menos duas matrizes irão possuir a entrada múltipla de 3 na mesma coordenada. Sendo assim, pelo Lema 5, ambas são amigas. Isto conclui a demonstração. \square